



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 603 890

ПРОТОКОЛ №1

(за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 30.01.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 160 от 30.01.2018 г. на кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект и осъществяване на свторски надзор за улици в кв. Драгановец от ОТ 36 – ОТ – 40 – ОТ 117 – ОТ 9115 до ОТ 2008 /към входа на „Парк на предизвикателствата“/, според действащ ПУП-ПУР на гр.Перник, община Перник“ с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0001

Състав на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Богомил Алексов – главен инженер на община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Лилия Пънтова – Главен експерт отдел „ИЕО“
3. Розалина Николова – ст.ю.к отдел „ОП“ при община Перник

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 160 от 30.01.2018 г на кмета на Община Перник, на 30.01.2018 г. в 11:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 160 от 30.01.2018г. на кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 29.01.2018г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 4 /четири/ оферти, съответно от:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
18/КТ-63	„МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД	29.01.2018г./10:12:26
18/КТ-64	„ГЕО МАР 2001“ЕООД	29.01.2018г./15:52:27
18/КТ-65	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	29.01.2018г./15:53:59
18/КТ-66	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	29.01.2018г./16:13:03

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определеният от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съдържаща изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за

обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ГЕО МАР 2001“ ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 30.01.2018 г. в 12:00 часа и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в състав от всички свои титулярни членове, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 31.01.2018 г. и на 01.02.2018 г. Комисията разгледа

документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

1. Участник № 1 – „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

В общата опаковка от офертата на „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

2. Участник №2 - „ГЕО МАР 2001“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

2.1 В представеният от името на участника ЕЕДОП, не е попълнена информацията в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор, няма да използва.

От така представената информация, не става ясно, дали участникът ще използва или не подизпълнители при изпълнение, предмета на поръчката.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, Част III Указания за участие в подготовка на офертите в обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. Участник №3 „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на

участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

3.1 В представеният от името на участника ЕЕДОП, не е попълнена информацията в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Г:Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор, няма да използва.

От така представената информация, не става ясно, дали участникът ще използва или не подизпълнители при изпълнение, предмета на поръчката.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, Част III Указания за участие в подготовка на офертите в обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. Участник № 4 „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

В общата опаковка от офертата на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „ГЕО МАР 2001“ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 07.02.2018 г. в 10:00 часа.

Председател:(П).....

инж. Богомил Алексов

Членове:(П).....

Лилия Пънтова

.....(П).....

Розалина Николова

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД